

**Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«Татарская средняя общеобразовательная школа»
Черлакского муниципального района Омской области**

**Результаты выполнения регионального мониторинга образовательных
достижений (комплексная работа) в 2024 году обучающимися 8 классов
МБОУ «Татарская СОШ»**

**с.Татарка
2024**

Оглавление

Общие подходы к проведению регионального мониторинга образовательных достижений (комплексная работа)	3
Объективность результатов мониторинга образовательных достижений обучающихся	7
Обобщение полученных результатов мониторинга образовательных достижений	8
Интерпретация результатов	8
Выявление уровня подготовки обучающихся 8 класса по результатам мониторинга образовательных достижений (базовый уровень/минимальный уровень подготовки; уровень выше базового/высокий уровень подготовки)	9
Оценка метапредметных (познавательных) универсальных учебных действий	12
Оценка функциональной грамотности	26
Выявление типичных ошибок обучающихся 8-х классов при выполнении комплексной работы ...	33
Выводы в разрезе показателей:	35
Приложение 1	36

Общие подходы к проведению регионального мониторинга образовательных достижений (комплексная работа)

Региональный мониторинг образовательных достижений (комплексная работа) в 8 классе был проведен на основании следующих документов:

1. Распоряжение Министерства образования Омской области «О проведении мероприятий, направленных на исследование качества образования в образовательных организациях Омской области, в 2024 году» № 5143 от 29.12.2023 г.;

2. Приказ БОУ ДПО ИРООО «О проведении мероприятий, направленных на исследование качества образования в образовательных организациях Омской области» № 13 от 12.01.2024 г.;

3. Приказ директора МБОУ «Татарская СОШ» «Об участии обучающихся в региональных мероприятиях, направленных на исследование качества образования в 2023/2024 учебном году» № 34а от 01.03.2024г.;

4. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (ФГОС ООО).

В исследовании приняли участие 17 обучающихся 8 класса из МБОУ «Татарская СОШ», что составляет 77,27% от общего числа обучающихся 8-го класса (5 человек отсутствовали по уважительным причинам).

Для повышения объективности оценки результатов мониторинга образовательных достижений обучающихся использовались подходы, описанные в Рекомендациях по повышению объективности оценки образовательных результатов. Для обеспечения объективности образовательных результатов в рамках мониторинга образовательных достижений в ОО использовались единые контрольно-измерительные материалы с научно обоснованной концепцией, описанной в кодификаторе и спецификации. Опубликован регламент проведения данной процедуры, в котором подробно изложены организационно-технологические решения для проведения. В соответствии с регламентом проведения на каждом этапе мониторинга были привлечены квалифицированные специалисты. Для устранения конфликта интересов в качестве организаторов в аудитории и наблюдателей были приглашены специалисты, заинтересованные в получении объективных результатов. Проверку результатов проводила автоматизированная информационная система «Региональный мониторинг» <https://aismon.irooo.ru/>.

Для выявления ОО с необъективными результатами были построены доверительные интервалы среднего балла по региону. Также для формирования у участников образовательных отношений позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов перед основным этапом проведения мониторинга образовательных достижений был проведен обучающий вебинар для муниципальных и школьных координаторов оценки качества образования.

При планировании дат проведения мониторинга образовательных достижений учитывались сроки проведения Всероссийских проверочных

работ и Рекомендации для системы общего образования по основным подходам к формированию графика проведения оценочных процедур в общеобразовательных организациях в 2023/2024 учебном году. Поэтому комплексная работа для обучающихся 8-х классов была проведена 15.03.2024 года.

В соответствии с требованиями ФГОС ООО и Концептуальной модели региональной системы оценки качества образования Омской области, региональный мониторинг образовательных достижений направлен на оценку уровня сформированности познавательных универсальных учебных действий и уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся. В измерительные материалы включены задания по шести направлениям: читательская, естественно-научная, математическая, финансовая грамотность, а также креативное мышление и глобальные компетенции. При разработке системы заданий по всем направлениям функциональной грамотности были учтены требования к образовательным результатам Федеральных государственных образовательных стандартов и Федеральной образовательной программы основного общего образования (ФОП ООО), а также возрастные особенности учащихся.

Тексты комплексной работы состояли из инвариантной части (текста в узком смысле слова как фиксированного речетворческого произведения) и дополняющих его текстов, представленных в форме схем, таблиц, рисунков, фотографий, документов, скриншотов сайтов, чатов, форумов. Таким образом, комплексная работа для обучающихся 8-х классов была представлена в виде мультитекста, содержащего элементы, которые относятся к разным стилям речи. Задания комплексной работы имели обобщенные формулировки и не имели указаний на конкретную предметную область, знания из которой необходимо применить для их выполнения, что соответствует требованиям к заданиям по функциональной грамотности. Графически каждое задание было оформлено в рамку.

Целью проведения комплексной работы в 8 классе является промежуточная оценка сформированности у обучающегося 8 класса познавательных универсальных учебных действий (базовых логических и исследовательских действий и работе с информацией), а также определение уровня сформированности разных видов функциональной грамотности (читательской, математической, естественно-научной, финансовой, креативного мышления и глобальных компетенций).

Отбор содержания КИМ для проведения комплексной работы был осуществлен с учётом общих установок. В числе этих установок наиболее важными с методической точки зрения являются следующие:

- КИМ ориентирован на проведение промежуточной оценки уровня сформированности у обучающихся познавательных универсальных учебных действий в соответствии с требованиями ФГОС основного общего образования и Федеральной образовательной программой основного общего образования в части достижения планируемых результатов ФОП ООО, обозначенных в целевом разделе программы, и реализации Программы

формирования универсальных учебных действий, расположенной в содержательном разделе ФОРМ ООО;

- на оценку выносятся только умения, которые можно проверить в рамках одной письменной работы и которые позволяют определить возможности школьника для обучения в 8 классе;

- варианты КИМ содержат условия, различные по форме предъявления, и задания, различные по виду требуемого ответа задания.

Объектом оценки является определение уровня сформированности у обучающихся 8 класса познавательных универсальных учебных действий, таких как:

- базовые логические действия: анализ и синтез; сравнение; подведение под понятие; установление причинно-следственных связей; обобщение;

- базовое исследовательское действие: установление причинно-следственных связей;

- работа с информацией: анализ и синтез, сравнение.

Работа разделена на 7 частей, включающих в себя задания на оценку базовых логических и исследовательских действий и на работу с информацией.

Общие сведения о распределении заданий по частям комплексной работы и их основным характеристикам представлены в таблице 1.

Таблица 1

Распределение заданий по частям комплексной работы

Часть работы	Количество заданий	Максимальный первичный балл за выполнение заданий группы	Процент количества заданий данной части работы от общего
<i>Базовое логическое действие</i> Анализ и синтез	1	1	4%
<i>Базовое логическое действие</i> Сравнение	2	2	7%
<i>Базовое логическое действие</i> Подведение под понятие	4	4	14%
<i>Базовое логическое действие</i> Установление причинно-следственных связей	5	5	18%
<i>Базовое логическое действие</i> Обобщение	2	2	7%
<i>Базовое исследовательское действие</i> Установление причинно-следственных связей	2	2	7%
<i>Работа с информацией</i> Анализ и синтез	9	9	32%
<i>Работа с информацией</i> Сравнение	3	3	11%
Итого	28	28	100%

Задания КИМ позволяют определить уровень сформированности разных видов функциональной грамотности у обучающихся 8 класса: читательской, математической, естественно-научной, финансовой, креативного мышления и глобальных компетенций.

Общие сведения о распределении заданий по частям комплексной работы и их основным характеристикам, представлены в таблице 2.

Таблица 2

Распределение заданий по частям комплексной работы

Часть работы	Количество заданий	Максимальный первичный балл за выполнение заданий группы	Процент количества заданий данной части работы от общего
Читательская грамотность	8	8	29%
Математическая грамотность	6	6	22%
Естественно-научная грамотность	6	6	22%
Финансовая грамотность	4	4	14%
Креативное мышление	2	2	7%
Глобальные компетенции	2	2	7%
Итого	28	28	100%

Для проведения комплексной работы в 8 классе было составлено 2 мультитекста, объединённых темой «Транспорт», к каждому из которых было составлено 28 заданий, из них 23 задания закрытого типа с выбором одного или нескольких правильных ответов и 5 заданий открытого типа с кратким ответом.

На выполнение работы обучающимся 8 класса было отведено 90 минут (2 урока). Комплексная работа проводилась в бумажном виде.

Интерпретация результатов выполнения комплексной работы обучающимися 8 класса осуществляется согласно критериям, описанным ниже.

Выполнение учащимся работы в целом оценивается итоговым баллом. Максимальное количество баллов, которое может получить ученик за выполнение всей работы, – 28 баллов.

Результаты выполнения комплексной работы представляются для каждого ученика по 100-балльной шкале как процент от максимального балла за выполнение заданий всей работы.

Принятый в статистике минимальный критерий освоения учебного материала находится в пределах от 50 до 65% от максимального балла.

Для данного этапа введения комплексных работ можно ограничиться минимальным критерием в 50% от максимального балла. В этом случае минимальный критерий выполнения комплексной работы составит 14 первичных баллов.

Вывод по результатам выполнения комплексной работы делается с учётом полученного балла. Если обучающийся 8 класса справился с выполнением комплексной работы менее чем на 50% (от 0 до 13 баллов), то можно сделать вывод о том, что у него не сформированы познавательные

универсальные учебные действия и функциональная грамотность. Для такого ученика целесообразно организовать дополнительные практические занятия, направленные на формирование проверяемых познавательных действий и функциональной грамотности.

Если ученик набрал число баллов, равное или превышающее заданный минимальный критерий освоения учебного материала (от 14 до 21 балла), можно сделать вывод о том, что учащийся демонстрирует овладение основными учебными действиями на уровне их правильного выполнения и базовый уровень сформированности функциональной грамотности.

Если ученик набрал от 22 до 26 баллов, можно сделать вывод о том, что обучающийся демонстрирует овладение основными учебными действиями на повышенном уровне, на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями, а функциональная грамотность сформирована у него на уровне выше базового.

Рекомендации по установлению уровней сформированности учебной компетентности семиклассников представлены в таблице 3.

Таблица 3

Рекомендации по установлению уровней сформированности учебной компетентности у обучающихся 8-х классов по результатам выполнения комплексной работы

Описание уровней достижения	Интервал первичных баллов	Интервал тестовых баллов (процент от максимального балла)
Ниже базового уровня	0-13	0-49
Базовый уровень	14-23	50-84
Выше базового уровня	24-28	85-100

Объективность результатов мониторинга образовательных достижений обучающихся

С целью повышения объективности проведения регионального мониторинга образовательных достижений 13 февраля 2024 года для всех образовательных организаций на вебинаре был представлен Единый кодификатор мониторинга образовательных достижений обучающихся. В данном документе был изложен перечень познавательных действий, проверяемый в рамках мониторинга образовательных достижений обучающихся, а также перечень видов функциональной грамотности, содержательные и компетентностные области оценки.

На сайте БОУ ДПО «Институт развития образования» и портале регионального мониторинга был опубликован Регламент проведения мониторинга образовательных достижений обучающихся на территории Омской области в 2024 году. В данном документе зафиксированы единые организационно-технологические требования для каждого участника данного мероприятия. В соответствии с пунктами этого документа для обеспечения объективности проведения процедуры были приглашены независимые

наблюдатели и организаторы в аудитории (учителя, не работающие в данных классах).

Муниципальными координаторами оценки качества образования были организованы выезды в пункты проведения исследования.

Для обеспечения объективности получения результатов школьные координаторы вносили ответы обучающихся в автоматизированную информационную систему «Региональный мониторинг» <https://aismon.irooo.ru/>. После этого автоматизированная система обрабатывала ответы, и школьные координаторы получали результаты в электронном виде.

Для полной оценки объективности полученных результатов были выявлены муниципальные районы с необъективными результатами. Осуществлён расчёт первого признака необъективности: завышенные значения среднего балла по региону и муниципальному району (Приложение 1). Региональный доверительный интервал [10,054; 10,329]. По району доверительный интервал [8,614; 10,073]. Средний балл по региону – 10,191, по району – 9,344. В МБОУ «Татарская СОШ» - 11,058, наблюдается завышение среднего балла по сравнению с региональным и районным.

Таким образом, расчёт доверительного интервала продемонстрировал, что результаты МБОУ «Татарская СОШ» обучающихся 8 класса завышены.

Обобщение полученных результатов мониторинга образовательных достижений

В 2024 году зафиксированы объективные результаты большинства участников мониторинга образовательных достижений. Выявленная тенденция к объективности проведения процедур оценки качества образования на протяжении последних лет приводит к фиксации объективного уровня сформированности познавательных УУД и функциональной грамотности у обучающихся 8-х классов Омской области.

В связи с тем, что функциональность стала высшим уровнем освоения предметных планируемых результатов, для совершенствования оценки уровня сформированности познавательных УУД и функциональной грамотности в 2024 году были внесены изменения в инструментарий, что повлекло за собой усиление сложности заданий. Закономерно, что это приведет к отрицательной динамике показателей уровня сформированности познавательных УУД и функциональной грамотности или к снижению уровня результатов обучающихся. Вероятно, снизится доля обучающихся, достигших базового уровня подготовки, а также уровня выше базового.

Интерпретация результатов

Для систематизации полученных результатов на основе принятой Концептуальной модели аналитическая часть справки делится на четыре подпункта в соответствии с актуальными показателями, рассматриваемыми в них:

1. Выявление уровня подготовки обучающихся 8-х классов (базовый уровень/минимальный уровень подготовки; уровень выше базового/высокий уровень подготовки);
2. Выявление уровня сформированности метапредметных результатов;
3. Оценка функциональной грамотности;
4. Выявление типичных ошибок обучающихся 8-х классов школы при выполнении комплексной работы.

Выявление уровня подготовки обучающихся 8 класса по результатам мониторинга образовательных достижений (базовый уровень/минимальный уровень подготовки; уровень выше базового/высокий уровень подготовки)

Результаты выполнения комплексной работы представляются для каждого ученика по 100-балльной шкале как процент от максимального балла за выполнение заданий всей работы. Все результаты достижений обучающихся разделены на три уровня (базовый уровень, уровень выше и ниже базового).

На рисунке 4 представлено распределение баллов обучающихся 8 класса по региону.

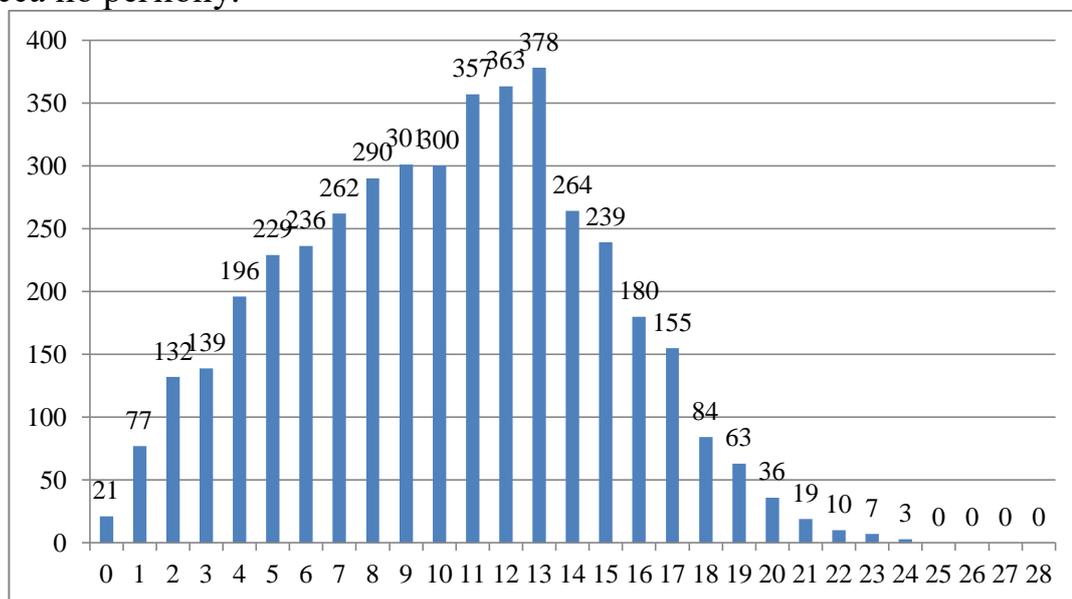


Рис.4. Первичное распределение баллов комплексной работы 8 класс в 2024 году по региону

На рисунке 4 представлено распределение баллов обучающихся 8 класса по ОО.

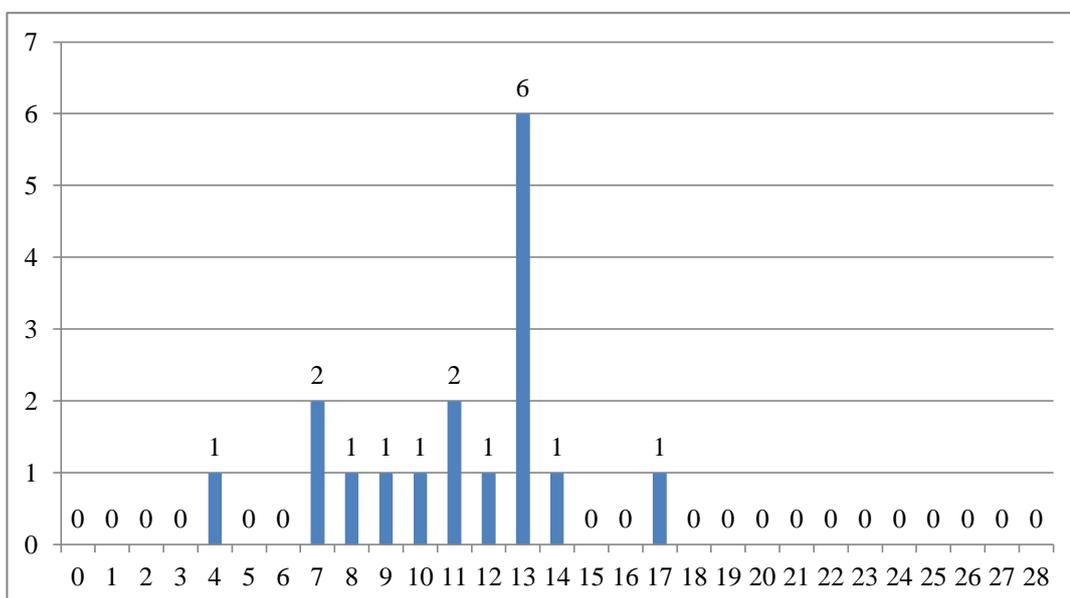


Рис.4. Первичное распределение баллов комплексной работы 8 класс в 2024 году по ОО

Кривая распределения баллов смещена влево, ни один из обучающихся не набрал более 24 баллов (по региону) и более 18 баллов по ОО, это свидетельствует о том, что работа была сложной для участников. Это наблюдение подтверждается и данными таблицы 4.

Таблица 4

Границы по установлению уровней сформированности учебной компетентности у обучающихся 8-х классов по результатам выполнения комплексной работы

Описание уровней достижения	Интервал первичных баллов	Доля участников (в %) по региону	Доля участников (в %) по ОО
Ниже базового уровня	0-13	75,58%	88,23%
Базовый уровень	14-23	24,35%	11,76%
Выше базового уровня	24-28	0,07 %	0%

Обучающиеся продемонстрировали низкие результаты выполнения работы: только двое восьмиклассников в ОО выполнили работу на базовом уровне, нет обучающихся 8 класса, которые бы выполнили работу на уровне выше базового, большинство обучающихся не справились с выполнением работы.

На рисунке 5 представлено распределение качества выполнения комплексной работы в 2022, 2023, 2024 годах (по региону) и 2024 год по ОО.

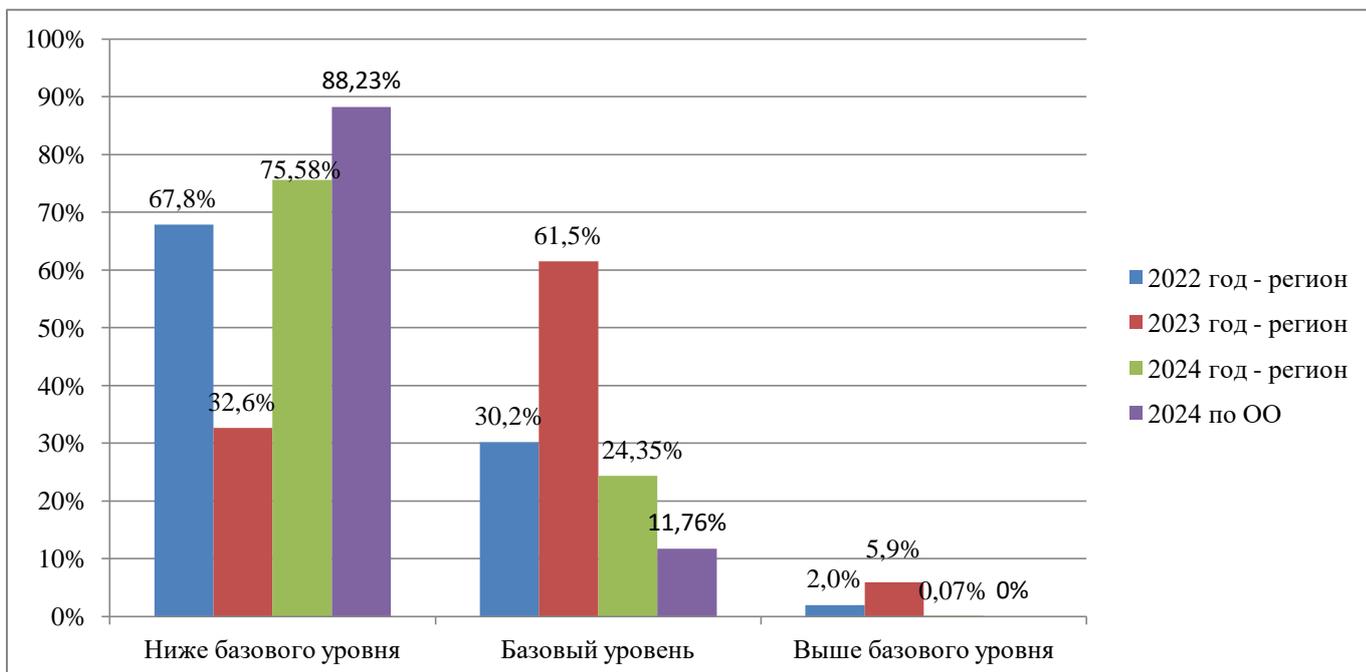


Рис. 5.1 Сравнение распределения обучающихся 8-х классов по качеству выполнения комплексной работы 2022, 2023 и 2024 годов

В текущем учебном году по региону доля обучающихся, демонстрирующих овладение основными учебными действиями на базовом уровне, составила 24,35%, что в 2,5 раза ниже, чем в 2023 году, в МБОУ «Татарская СОШ» - только двое обучающихся, что составило 11,76%. В 2024 году (по региону), по сравнению с 2023 годом, в 2 раза увеличилось число обучающихся, не достигнувших базового уровня. Менее 0,1% восьмиклассников продемонстрировало освоение основных учебных действий на уровне выше базового. Результаты 2024 года являются худшими в разрезе 3-х последних лет. В МБОУ «Татарская СОШ» нет обучающихся с уровнем «выше базового», «ниже базового уровня» - 15 человек из 17 писавших работу, что составило – 88,23%. Комплексная работа для обучающихся 8-х классов в 2024 году была существенно переработана и изменена, было увеличено количество заданий в работе, введены новые компетентностные области оценки по некоторым разделам функциональной грамотности.

На основании данных, представленных на диаграмме, можно сделать вывод о том, что в МБОУ «Татарская СОШ» большинство восьмиклассников (88,23%) не справилось с выполнением комплексной работы.

В 2024 году комплексная работа для 8-х классов содержала задания разного уровня сложности: низкого (11 заданий), среднего (13 заданий) и высокого (4 задания). На рисунке 6 представлено распределение заданий комплексной работы в зависимости от уровня сложности.

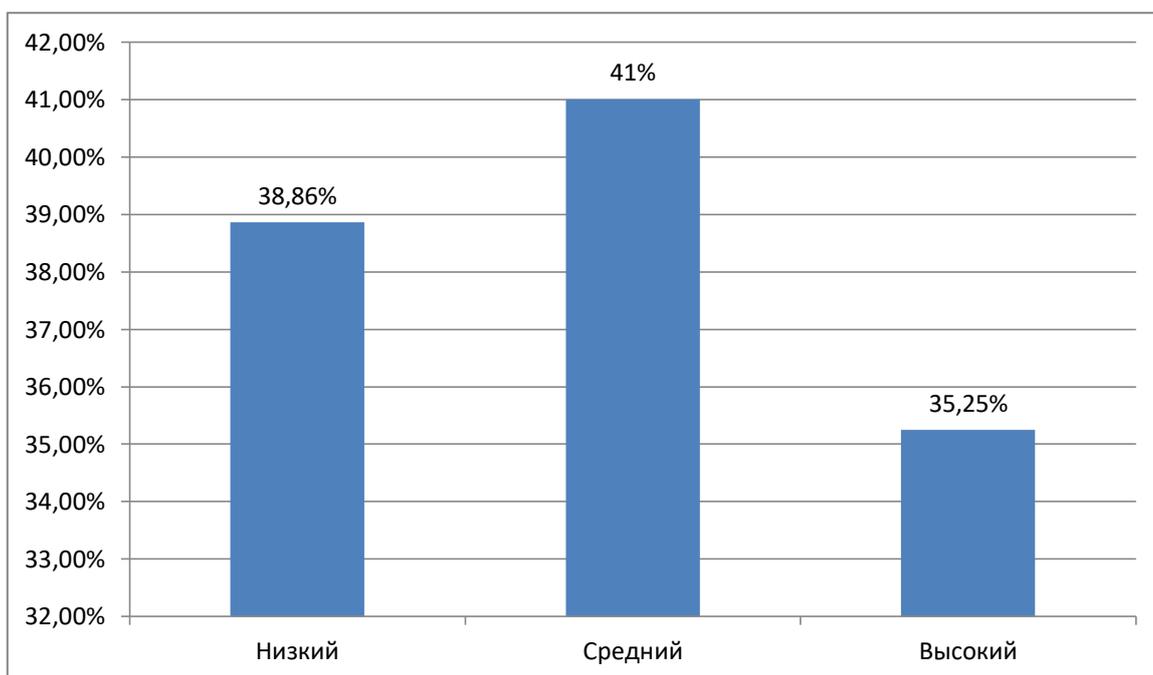


Рис. 6. Распределение результатов комплексной работы для 8-х классов в зависимости от уровня сложности заданий

По данным, представленным на диаграмме, можно сделать вывод о том, что успешность выполнения обучающимися 8 класса заданий комплексной работы зависит от их уровня сложности.

Оценка метапредметных (познавательных) универсальных учебных действий

В комплексной работе 2024 года оценивался уровень сформированности у обучающихся 8 класса познавательных универсальных учебных действий:

- анализ и синтез (базовое логическое действие);
- сравнение (базовое логическое действие);
- подведение под понятие (базовое логическое действие);
- установление причинно-следственных связей (базовое логическое действие);
- обобщение (базовое логическое действие);
- установление причинно-следственных связей (базовое исследовательское действие);
- анализ и синтез (работа с информацией);
- сравнение (работа с информацией).

Средний процент выполнения комплексной работы составил 39,5% (по региону - 36,39%) (средний балл по ОО составил – 11.058), следовательно, большинство обучающихся 8 класса правильно выполнили менее половины заданий.

На рисунке 6 представлен уровень сформированности познавательных УУД (8класс) в 2024 году по ОО.

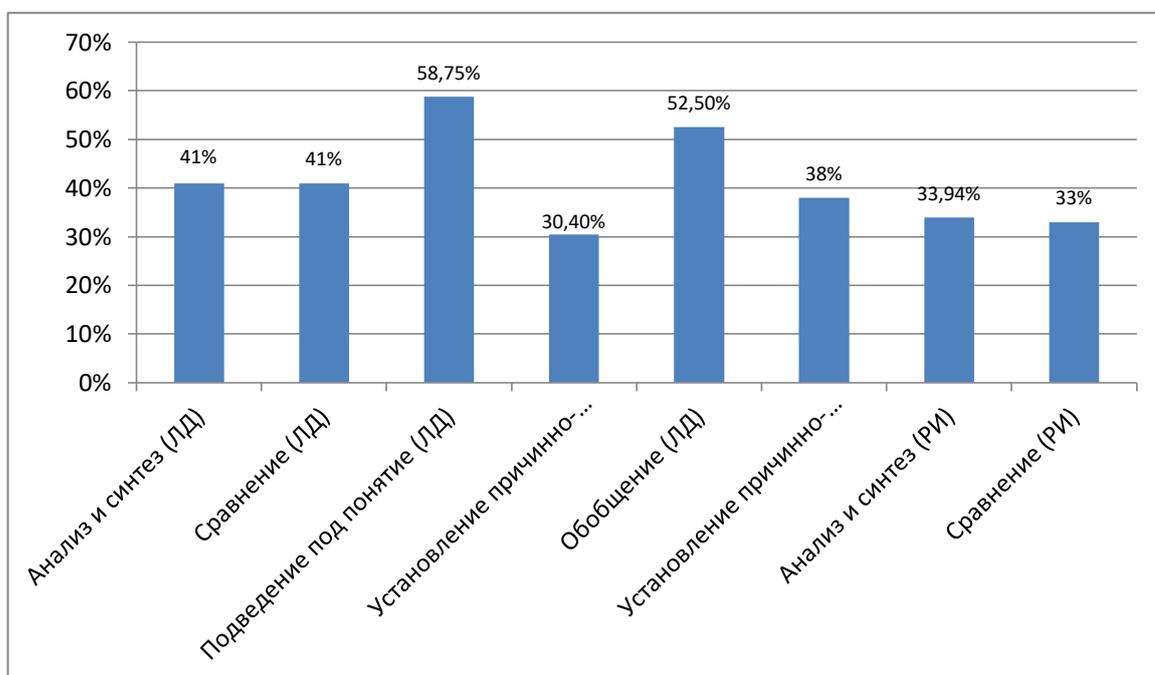


Рис. 6. Оценка сформированности познавательных универсальных учебных действий (8 класс) в 2024 году

По данным диаграммы можно сделать вывод о том, что все познавательные универсальные учебные действия, кроме базового логического действия «подведение под понятие» (58,75%) и «обобщение» (52,5%) не сформированы у большинства (59 - 69,6 %) восьмиклассников.

Базовое логическое действие «анализ и синтез» сформировано только у 41% восьмиклассников. В 2024 году оценивалось не только логическое действие «анализ и синтез», но и аналогичное действие «работа с информацией», уровень сформированности которого составил 33,94%, что практически совпадает с результатами по аналогичному базовому логическому действию. Следовательно данное действие сформировано у 37,47% восьмиклассников.

Процент выполнения заданий на оценку базового логического действия «сравнение» составил 41%, средний процент выполнения заданий на оценку аналогичного действия из блока «работа с информацией» составил 33%, таким образом, опираясь на усреднённый показатель по двум категориям, можно говорить о том, что данное действие также сформировано только у 37% обучающихся.

В комплексной работе 2024 года оценивалось базовое логическое действие «установление причинно-следственных связей» (процент сформированности 30,4%) и аналогичное базовое исследовательское действие (38%), следовательно, средний процент сформированности данного учебного действия составляет 34,2%, т.е. данное действие в среднем также сформировано только у трети обучающихся.

Средний процент выполнения заданий, направленных на оценку базового логического действия «обобщение», составил 52,5%, следовательно, оно не сформировано почти у половины обучающихся.

Таким образом, опираясь на усреднённые результаты по аналогичным учебным действиям, можно сделать вывод, что большинство оцениваемых

универсальных учебных действий сформировано только у третьей части обучающихся. Отмечается более высокие результаты по сформированности базового логического действия «подведение под понятие» - 58,75%.

Рассмотрим подробнее результаты выполнения обучающимися 8 класса заданий комплексной работы 2024 года (Рис. 7).

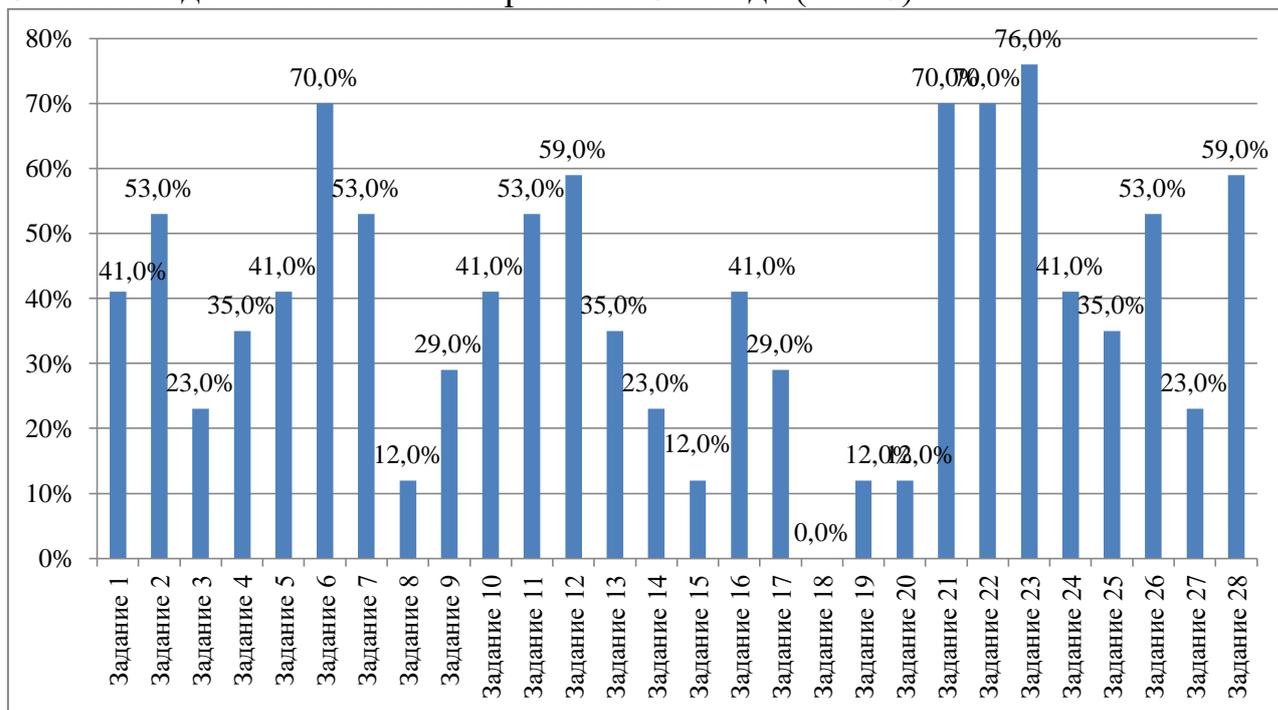


Рис. 7. Диаграмма выполнения заданий комплексной работы (8 класс)

На оценку базового логического действия «анализ и синтез» было направлено задание 1, в котором данное действие конкретизировалось умением определять место, где содержится искомая информация. Процент выполнения данного задания составил 41%.

Познавательное действие «анализ и синтез» из категории «работа с информацией» оценивался заданиями 15, 16, 17, 18, 19, 20, 22, 23, 28, средний процент выполнения которых составил 33,94%, т.е. данное умение сформировано только у трети обучающихся 8 класса. Данное действие конкретизировалось в работе 4 умениями: «анализировать и создавать текстовую, знаково-символическую, видео, графическую, звуковую модели в соответствии с учебной задачей»; «находить в предложенном источнике информацию, представленную в явном виде»; «находить в предложенном источнике информацию, представленную в неявном виде»; «применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев».

На оценку умения «анализировать и создавать текстовую, знаково-символическую, видео, графическую, звуковую модели в соответствии с учебной задачей» были направлены задания 15, 17, 20, средний процент выполнения которых составил 17,66%. Все задания из этой группы были основаны на предметном математическом содержании. В задании 15 (12%) требовалось выбрать правильные выводы, которые соответствуют данным, представленным на диаграмме. Более

80% обучающихся выбрали меньшее количество правильных ответов, чем содержало задание. В задании 17 (29%) нужно было выбрать диаграммы, которые соответствуют информации, представленной на графике в задании 15. Оба задания предполагали работу с данными, представленными на диаграмме, умением идентифицировать одну и ту же информацию, представленную в разном виде. При этом с заданием 15 справилось на 17% больше обучающихся, чем с заданием 17, можно предположить, что обучающимся легче воспринимать одну и ту же информацию в разном графическом виде, но сложнее понимать её в виде текста (в узком понимании). При ответе на задание 17 более половины обучающихся также выбирала меньшее количество правильных ответов, чем содержалось в задании.

Образец задания 15

Задание 15
 Глеб вместе с друзьями заинтересовался вопросом популярности использования россиянами электропоездов. В сети интернет Глеб нашел информацию о количестве пассажиров, воспользовавшихся железнодорожным транспортом за последние годы. Рассмотрев диаграмму, Глеб и его друзья сделали следующие выводы.

Год	Пригородное сообщение (млн. пассажиров)	Дальнее сообщение (млн. пассажиров)
2011	877,6	114,8
2012	941,9	116,5
2013	920,1	110,7
2014	946,6	102,8
2015	926,5	97,9
2016	935,4	101,4
2017	1016	102,3
2018	1046,9	110,7
2019	1080	116,5
2020	801,9	67,5
2021	961,4	92
2022	1027,4	108,3

Рис. 1. Динамика отправленных железной дорогой пассажиров по годам в млн. пассажиров в пригородном и дальнем сообщении

Запишите номера вариантов верных выводов друзей Глеба.

- 1) Услугами железной дороги дальних сообщений воспользовалось в 2022 году в 10 раз меньше пассажиров, чем услугами пригородного сообщения.
- 2) Количество пригородных перевозок на железнодорожном транспорте растет уверенно и стабильно по годам.
- 3) С 2011 года по 2022 год возросло количество перевозок дальних сообщений.
- 4) В 2020 году 92% отправленных железной дорогой пассажиров составили

Образец задания 17

Задание 17
 Глеб и его друзья решили сделать круговые диаграммы количества пассажиров железной дороги в пригородном и дальнем сообщении с 2019 по 2022 год. Выберите диаграммы соответствующие данным, представленным на рис 1.

1) 2019 год 	2) 2020 год
3) 2021 год 	4) 2022 год

Задание 20 (12%) предполагало умение «выполнять действие с процентами и долями». Низкий процент выполнения данного задания, вероятно, связан с предметным содержанием и низким уровнем сформированности предметного умения «вычислять доли от общего числа», а также с несформированностью регулятивных универсальных учебных действий «планировать решение задания», а также «контролировать действия при выполнении задания».

Умение находить в предложенном источнике информацию, представленную в явном виде, оценивалось заданиями 16 и 28, средний процент выполнения которых составил 50%. В задании 16 (41%) необходимо было выбрать выражения, с помощью которых можно было получить необходимый ответ. Задание содержало 2 правильных варианта ответа, но 41,17% обучающихся выбрали только 1 вариант ответа. Задание было основано на предметных знаниях о действиях с процентами, низкий уровень выполнения данного задания связан, в том числе, с низким уровнем предметных знаний. В задании 28 (59%) необходимо было выбрать выводы, которые соответствуют данным, представленным на графике, задание также содержало 2 правильных варианта ответа (в 28 задании все обучающиеся выбирали 2 варианта ответа, но не все ответы были верны – 41%).

Образец задания 28

Задание 28
Полина прочитала статью о том, что летом 2024 года ожидается повышение стоимости билетов на пригородные автобусы. Автор статьи продемонстрировал график изменения средней стоимости билета в 2021-2023 гг. Было высказано предположение, что повышение цен на билеты приведет как к положительным, так и к отрицательным последствиям для компаний-перевозчиков.

Средняя стоимость билета (руб.)

Год	Средняя стоимость билета (руб.)
2021 год	365
2022 год	450
2023 год	430
2024 год (прогноз)	550

Динамика цены билетов на пригородные автобусы (данные ОАО «Омскоблавтотранс»)

Выберете из предложенных вариантов те, которые окажут негативное влияние на деятельность компаний-перевозчиков из-за увеличения стоимости билетов в 2024 году.

- 1) Увеличение стоимости билетов в 2024 году позволит компаниям-перевозчикам увеличить прибыль и закупить дополнительные автобусы, что увеличит количество рейсов с последующим снижением стоимости проезда.
- 2) Увеличение стоимости билетов в 2024 году приведет к тому, что пассажиры будут искать альтернативные способы поездок по территории Омской области, как следствие, снизится прибыль компаний-перевозчиков.
- 3) Увеличение стоимости билетов в 2024 году позволит компаниям-перевозчикам обновить салоны имеющихся автобусов, сделав поездки более комфортными для пассажиров, что создаст дополнительный спрос на услуги пригородных пассажирских перевозок и приведет к увеличению прибыли.
- 4) Увеличение стоимости билета в 2024 году приведет к снижению числа рейсов из-за уменьшения количества пассажиров, что снизит прибыль компаний-перевозчиков и приведет к увольнению сотрудников.

Умение находить в предложенном источнике информацию, представленную в неявном виде, оценивалось заданиями 18, 22 и 23, средний процент выполнения которых составил 48,66%. Самым сложным для выполнения оказалось задание 18, с которым не справился ни один обучающийся. С точки зрения предметного содержания данное задание не обладало высокой степенью сложности: обучающимся необходимо было разделить одно число в десятках или сотнях на другое число в десятках, а также необходимо было применить правило математического округления. При этом большинство обучающихся произвело неправильные вычисления, что, вероятно, связано с низким уровнем сформированности читательской грамотности и регулятивных УУД, непониманием текста задачи, неумением планировать решение задачи и производить оценку правильности выполнения задания. Также можно отметить незнание правил округления до десятых, которое в сочетании с непониманием требования задания отразилось на результатах обучающихся.

Образец задания 18

Задание 18

У друзей Полины возник вопрос: «Как определяется цена билета на пригородный автотранспорт, и от чего она зависит?» Ребята узнали, что в Омской области перевозка жителей на автомобильном и других видах транспорта субсидирована, т.е. правительством выделяются дополнительные деньги до экономически обоснованного тарифа, чтобы каждый житель Омской области мог добраться до места назначения. Так при расстоянии в 47 км от Омска до автостанции «Любинский» стоимость билета составляет 198 рублей. При этом экономически обоснованный и утвержденный тариф составляет 5,7 рублей за пассажиро-километр.

Сколько рублей составляет субсидированный тариф за пассажиро-километр? Ответ округлите до десятых.

С заданиями 22 и 23 справилось примерно равное количество обучающихся: 70% и 76% соответственно.

Образец задания 22

Задание 22

Папы мальчиков также договорились поехать на 2 дня в Исилькуль на электропоезде, чтобы поддержать Глеба и Егора на областных соревнованиях по хоккею. На поездку было выделено 7000 рублей. Какие товары и услуги (с обязательным условием покупки билетов на электропоезд и проживанием на базе отдыха), из представленных в таблице, могут оплатить мужчины, чтобы не превысить выделенный на поездку бюджет?

№	Название услуги	Цена
1	Питание в кафе на месте проведения соревнований	2000 руб.
2	Проживание в 2-х местном номере базы отдыха	3000 руб.
3	Билеты на электропоезд Омск – Исилькуль – Омск (2 шт.)	756 руб.
4	Сувениры со спортивного мероприятия	3500 руб.

Несмотря на то, что в задании 22 было дано прямое указание на необходимость приобретения билетов и оплаты проживания, треть обучающихся выбирали 1 или 2 варианта ответа вместо 3 правильных. В данном случае школьники должны были ориентироваться на текст задания и на данные, представленные в таблице.

В задании 23 необходимо было произвести простые вычисления и записать словом того члена семьи, чье предложение экономически более выгодное.

Задание 23

Глеб предлагал папе для поездки на праздник сельских обучающихся купить билеты на пригородный электропоезд стоимостью 189 рублей. Папа предлагал поехать на машине, потому что расстояние до Исилькуля составляет 147 км, чтобы его преодолеть, необходимо всего 12 литров бензина. Следовательно, этот вариант экономически более выгоден для семьи. Запишите словом, кто предложил более выгодный с финансовой точки зрения вариант, если стоимость бензина составляет 51,45 рубля за литр?

При этом один обучающийся записал в качестве ответа число (2200), один обучающийся не приступил к решению данного задания. Кроме того, в веере ответов встретилось имя указанное не в именительном падеже (ПОЛИНЕН).

Умение применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев оценивалось заданием 19 (12%). В данном задании необходимо было записать выражение, с помощью которого можно рассчитать стоимость проезда, опираясь на экономически обоснованный тариф. Требовалось применение данных из задания 18.

«Любинский» стоимость билета составляет 198 рублей. При этом экономически обоснованный и утвержденный тариф составляет 5,7 рублей за пассажиро-километр.

Сколько рублей составляет субсидированный тариф за пассажиро-километр? Ответ округлите до десятых.

Задание 19

Расстояние от Омска до села Одесское, куда ездила Полина на «Праздник Севера», составляет 90 км. Запишите числовое выражение, с помощью которого можно определить стоимость билета, если использовать экономически обоснованный и утвержденный тариф за пассажиро-километр.

Несмотря на требование задания, 41,17% обучающихся записали ответ в виде числа. Как видно из условия задания 19 и данных о стоимости экономически обоснованного тарифа, рассчитать стоимость билета можно умножив 5,7 рублей на 90 километров. Из задания 18 обучающимся необходимо было взять только размер экономически обоснованного и утверждённого тарифа, но ряд школьников совмещали условия двух заданий и записывали выражение для расчёта стоимости билета не по экономически обоснованному и утверждённому тарифу, а по субсидированному тарифу.

Сформированность базового логического действия «сравнение» оценивалось заданиями 5 и 24, средний процент выполнения которых составил 41%. Данное действие конкретизировалось умениями «выявлять дефициты информации, данных, необходимых для поставленной задачи»; «самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи» (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учётом самостоятельно выделенных критериев).

В задании 5 (41%) оценивалось умение «выявлять дефициты информации, данных, необходимых для поставленной задачи». При выполнении данного задания почти треть обучающихся (29,41%) выбрали более 1 варианта ответа, ещё 29,59% выбрали один неверный

вариант. Также часть обучающихся выбирала один из правильных вариантов ответа в сочетании с неверным. В данном задании важно было работать именно с представленным несплошным текстом, а также с требованием задания.

Образец задания 5

Задание 5
В связи с тем, что после ознакомления со стартовой страницей сайта автовокзала Омска и текстом о его деятельности, у Полины и ее родителей остались вопросы, можно говорить о том, что...
Выберите один или несколько вариантов ответа.
1) на главной странице сайта размещена основная общая информация о деятельности автовокзала и система ссылок, по которым можно узнать ответы на конкретные вопросы.
2) представленной информации достаточно для клиентов автовокзала.
3) Полина и ее родители невнимательно ознакомились с предложенной информацией.
4) сайт автовокзала г. Омска не содержит подробной информации о пассажирских перевозках по области.

В представленном задании правильным является только 1 вариант ответа. В связи с тем, что в несплошном тексте обучающимся был представлен скриншот только стартовой страницы сайта, что отмечалось в инвариантной части задания, нельзя сделать вывод о неполноте информации на всём сайте, следовательно, 4 вариант ответа является ошибочным. Вариант 2 является неверным, потому что в тексте задания указано, что после ознакомления со стартовой страницей сайта у семьи остались вопросы, значит, представленной информации им было недостаточно для планирования поездки. 3 вариант ответа также является ошибочным, потому что на представленном скриншоте не было нужной для семьи информации.

Умение самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учётом самостоятельно выделенных критериев) оценивалось заданием 24, средний процент выполнения которого составил 41%. В данном задании необходимо было рассчитать сумму, которую семья потратит на билеты, используя данные из задания 23. Веер ответов обучающихся содержит широкий спектр чисел, по которому трудно судить о допущенных ошибках. Можно сделать вывод только о том, что некоторые обучающиеся рассчитали стоимость билетов в одну сторону, хотя в условии задачи требовалось произвести расчёт стоимости билетов туда и обратно.

В работе также оценивалось действие «сравнение» из категории «работа с информацией». На оценку данного действия были направлены задания 11, 14 и 27, средний процент выполнения которых составил 33%. Данное действие конкретизировалось умениями «распознавать достоверную и недостоверную информацию самостоятельно или на основе предложенного учителем способа её проверки»; «находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках». На оценку первого действия были направлены задания 11 и 14, средний процент выполнения которых составил 38%.

В задании требовалось сопоставить информацию, представленную на диаграмме или рисунке, с текстовыми высказываниями о ней. Предполагалось осуществление простых математических вычислений. При выполнении данных заданий 29,41% обучающихся выбрали вместо 2 правильных ответов только 1.

Образец задания 11



Задание 27 (23%) было направлено на оценку умения «находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках». В задании необходимо было выбрать аргументы в пользу предложенного вида транспорта.

Базовое логическое действие «подведение под понятие» оценивалось заданиями 2, 12, 21, 26, средний процент выполнения которых составил 58,75%, следовательно, данное действие сформировано у половины восьмиклассников. Данное действие конкретизировалось умением «понимать и интерпретировать значение слова или словосочетания с помощью информации, представленной в тексте в явном и неявном виде».

Образец задания 26

Задание 26

Для каждой идеи можно подобрать как аргументы за нее, так и против. Выберите один или несколько аргументов в пользу варианта «Домчим аккуратно, вовремя, с комфортом!»

- 1) В этом лозунге нет оригинальности, он достаточно типичен для сферы пассажирских перевозок.
- 2) Этот лозунг только частично отражает сферу деятельности предприятия.
- 3) В этом лозунге отражены важные для пассажиров аспекты перевозки: безопасность, соблюдение графика, удобство.
- 4) Этот лозунг привлечет внимание только небольшого количества людей, аспекты, описанные в нем, малозначимы для большинства пассажиров.

В задании 26 (53%) необходимо было выбрать аргументы в пользу одного из лозунгов для предприятия, которое осуществляет автобусные пассажирские перевозки по области. В данном случае обучающимся было

важно понимать значение каждого слова, из которого состоит лозунг, а также понимать, что нужно выбрать аргументы за лозунг, а не против него. В предложенном примере правильным был только вариант ответа 3, т.к. в этом ответе с помощью синонимичных слов и словосочетаний раскрывается значение каждого слова лозунга и подтверждается важность данных аспектов для пассажиров, в остальных вариантах приведены аргументы против лозунга, кроме того, варианты 2 и 4 содержат информацию, которая не соответствует действительности. Тем не менее, почти треть (29,41%) обучающихся выбрала 2 и более варианта ответа.

Базовое логическое действие «установление причинно-следственных связей» оценивалось заданиями 3, 7, 8, 9, 25, средний процент выполнения которых составил 30,4%. Данное логическое действие конкретизировалось 4 умениями: «выводить следствие из причины»; «строить логические цепочки рассуждений, доказательство»; «установить причинно-следственные связи в ситуациях, поддающихся непосредственному наблюдению или знакомых по опыту»; «выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов».

Умение «выводить следствие из причины» оценивалось заданием 8 и 25, средний процент выполнения которых составил 23,5%, т.е. данное умение не сформировано у большей части обучающихся (76,5%).

Образец задания 8

Задание 8

РАСПИСАНИЕ ПОЕЗДОВ

Откуда: Омск-Пасс. Куда: Исилькуль Когда: 16.01.2024

Наименование	Номер поезда	Отправление	Прибытие	Время в пути (мин.)	Остановки
Омск-Пасс. – Исилькуль	6475	8:15	10:40	145	езде
Омск-Пасс. – Исилькуль	6479	14:30	16:55	145	езде
Омск-Пасс. – Исилькуль	6483	19:07	21:32	145	езде

Глеб с папой отправились в Исилькуль на утреннем электропоезде 16 января. В пути Глеба укачало. Предположите, какие действия совершил папа, чтобы облегчить состояние мальчика и не пропустить первый матч. Выберите один или несколько вариантов ответа.

- 1) Папа посоветовал Глебу отвлечься: полюбоваться пейзажем за окном, посмотреть смешные видео на планшете.
- 2) Папа дал Глебу воды и вывел его в тамбур, на ближайшей станции они ненадолго вышли на перрон.
- 3) Папа предложил мальчику снять верхнюю одежду и приоткрыть форточку.
- 4) Папа решил выйти с мальчиком на ближайшей станции и погулять в ожидании следующего электропоезда до Исилькуля.

В задании 8 (12%) необходимо было, опираясь на жизненный опыт, выбрать 2 варианта ответа, проанализировав данные, представленные в тексте задания, а также в иллюстративных материалах, входящих в его состав. Более 76% обучающихся выбрали только 1 вариант ответа. Опора на жизненный опыт предполагает знания о факторах, которые усиливают эффект от укачивания (духота, жажда, чтение, просмотр мультфильмов или кино в телефоне, наблюдение за мелькающими

предметами), и о факторах, которые облегчают состояние при укачивании (свежий воздух, вода). Таким образом, обучающиеся должны были понять, что вариант 1 не может быть верным. Вариант 4 противоречит требованию задания о необходимости успеть на первый матч. Так как следующий поезд прибудет в пункт назначения через 25 минут после начала матча, а пассажирам необходимо время, чтобы добраться до места проведения соревнований, к тому же поезда отправляются из Омска с разницей в 4 часа, поэтому нерационально выходить на станции и ждать следующего поезда, к тому же, если это будет маленькая станция, на ней может не оказаться вокзала, не к кому будет обратиться за медицинской помощью в случае необходимости. Варианты 2 и 3 не противоречат требованию задания о своевременном прибытии в пункт назначения, действия, описываемые в них, облегчают состояние при укачивании, поэтому оба эти варианта верны.

В задании 25 (35%) необходимо было выбрать вариант ответа, который не соответствует деятельности предприятия. В связи с тем, что предприятие занимается перевозками пассажиров по Омской области, вариант ответа 4 являлся неверным (в Омской области нет моря и гор, на автобусе нельзя преодолеть море), остальные варианты не противоречат деятельности предприятия, так как автобусы осуществляют перевозку пассажиров разных возрастов в разные части области, соблюдая правила безопасности. Во 2 варианте работы данное задание выглядело аналогичным образом и содержало 1 правильный вариант ответа. 35% обучающихся выбрали 2 и более варианта ответа, почти треть обучающихся выбрала 1 неправильный вариант. Это может быть связано либо с несоблюдением требования задания (обучающиеся не обратили внимание на то, что требовалось выбрать неподходящий вариант лозунга), либо с непониманием содержания каждого лозунга.

Образец задания 25

Задание 25

Чтобы скоротать время в дороге, Семеновы устроили семейный конкурс на лучший девиз для «Омскоблавтотранс» (предприятия, которое занимается пассажирскими перевозками по области). Выберите из предложенных вариантов тот лозунг, который точно не соответствует деятельности предприятия.

- 1) Хоть на север, хоть на юг довезет автобус-друг!
- 2) Везем пассажиров больших и маленьких!
- 3) Домчим аккуратно, вовремя с комфортом!
- 4) Через горы, море, лес вмиг домчит надежный рейс!

Умение «строить логические цепочки рассуждений, доказательство» оценивалось заданием 3 (23%), в котором обучающимся необходимо было выбрать обобщающие высказывания, которые соответствуют представленному несплошному тексту, т.е. в данном случае обобщалась информация из разных элементов текста (текст в узком смысле, графические компоненты). Сложность задания была в том, что предложенные варианты ответа представляли собой преобразованную, переформулированную информацию из текста. При выполнении данного задания почти 23,5% восьмиклассников выбрали только 3-4 варианта ответа вместо двух,

ещё 41,17% обучающихся дали 2 варианта ответа, один из которых являлся верным, а один – ошибочным.

Образец задания 3

2

3

2

1

3

4

Автобусные пассажирские перевозки

Площадь Омской области достаточно велика, железнодорожное сообщение существует только в некоторых районах, поэтому добраться в отдаленные поселки и деревни нашего региона бывает сложно. Важную роль в перевозке пассажиров по области играют автобусы, выполняющие рейсы из города Омска в большое количество населенных пунктов.

В настоящее время с автовокзала города Омска можно уехать в 30 из 33 муниципальных районов Омской области. Автопарк перевозчика включает около 300 автобусов, осуществляющих пассажирские перевозки по Омской области и за ее пределами. Предприятие выполняет в среднем 430 рейсов в сутки, а его услугами пользуется более 2500000 пассажиров в год.

СПРАВОЧНАЯ АВТОВОКЗАЛА ОМСКА
+7 (3812) 35-66-88
Режим работы: с 10:00 до 22:00

АДРЕС АВТОВОКЗАЛА
г. Омск, пр. Комарова, д.2
Режим работы: с 04:00 до 22:15

Служба поддержки

Ваши отзывы и предложения

Задание 3

Какую информацию в целом смогла узнать семья Полины из предложенного несплошного текста? Выберите один или несколько вариантов ответа.

- 1) Время работы автовокзала Омска составляет 12 часов в день.
- 2) Билеты на пригородный автобус можно приобрести на сайте omskoblauto.ru
- 3) Контактную информацию автовокзала Омска можно узнать как на главной странице, так и в специальном разделе сайта.
- 4) С автовокзала в Омске можно уехать во все районы Омской области.

В представленном образце правильными являются варианты ответа 2 и 3. В образце выделены места в тексте, где можно найти подтверждение или опровержение вариантов ответа. Вариант 1 является неверным, так как на сайте указана продолжительность работы справочной службы (12 часов) и время работы самого автовокзала (18 часов 15 минут), но 70,58% обучающихся, выполнявших данный вариант комплексной работы выбрали в качестве ответа первый пункт (один или в сочетании с другими вариантами ответа).

На главной странице сайта размещено специальное поле, в котором можно найти необходимый рейс и купить на него билеты. На главной странице сайта автовокзала размещена контактная информация о нём, а также имеется кнопка «Контакты», что подтверждает наличие специального раздела сайта. В тексте имеется прямое указание на общее количество районов Омской области, а также количество тех районов, в которые можно уехать с автовокзала г. Омска, следовательно, 4 вариант ответа также является ошибочным, но 47% обучающихся выбрали его в качестве ответа (как самостоятельного, так и в сочетании с другими вариантами ответа). Более 25% обучающихся выбрали только 1 вариант ответа вместо двух.

Умение «установить причинно-следственные связи в ситуациях, поддающихся непосредственному наблюдению или знакомых по опыту»

оценивалось заданием 7 (53%). В данном задании требовалось изучить информацию, представленную на сайте перевозчика, и выбрать варианты ответа, в которых описаны действия, позволяющие приобрести льготный билет. Задание содержало информацию, представленную в графическом и текстовом виде, правильные варианты ответа должны были соответствовать всей предложенной информации.

В задании 9 (29%) оценивалось умение «выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов». При выполнении задания обучающимся нужно было выбрать причины, повлиявшие на принятие определённого решения. Задание содержало 2 правильных варианта ответа, но 52,94% обучающихся выбрали только 1 вариант ответа и один обучающийся дал три варианта ответа. Все варианты ответа содержали достоверную информацию, важно было, чтобы обучающиеся выбрали ту, которая имеет экологическое значение, позволяет разрешить экологическую проблему.

Образец задания 9

<p>Задание 9</p> <p>На автовокзале Полина с родителями решили купить воды. Возле магазина в урне девочка увидела много выброшенных чеков. Она вспомнила, что читала статью о предложении Российского экологического оператора (РЭО) полностью отказаться от использования бумажных чеков, так как они загрязняют окружающую среду. Какие факторы подтолкнули РЭО выдвинуть призыв об отказе от бумажных чеков?</p> <ol style="list-style-type: none">1) Бумажные чеки не зависят от техники, источника питания, сети Интернет.2) Чеки и бумагу для факсов переработать невозможно, поскольку в их состав входит бисфенол А – токсичное вещество, загрязняющее остальную макулатуру.3) На бумажных чеках указано минимальное количество информации о покупателе.4) Существует небольшое количество пунктов приема чеков, поэтому большая часть кассовой бумаги попадает на полигон и загрязняет окружающую среду.	<p>10 тысяч тонн термобумаги ежегодно используется в России, что равняется 1 фуру напечатанных чеков ежедневно</p>
--	---

Базовое исследовательское действие «установление причинно-следственных связей» оценивалось заданиями 10 и 13, средний процент выполнения которых составил 38%, и конкретизировалось умениями «формулировать цель эксперимента, наблюдения, проекта, опыта с помощью учителя»; «планировать изменения объекта, ситуации».

Задание 10 (41%) было направлено на оценку умения «формулировать цель эксперимента, наблюдения, проекта, опыта с помощью учителя». В данном задании обучающимся необходимо было сформулировать описание эксперимента, дополнив описание фразами из списка. Основные ошибки обучающихся связаны с несоблюдением порядка следования вариантов ответа, а также с выбором частично правильного ответа (1 вариант верный, второй – ошибочный). Соблюдение необходимого порядка внесения вариантов ответа в данном задании свидетельствует об осмысленном заполнении пробелов необходимыми словосочетаниями, отражает понимание сути построения описания эксперимента.

Задание 10

Известно, что бисфенол А связан с вредным влиянием на организм человека, в том числе на репродуктивную функцию у взрослых людей и развитие нервной системы у детей. Недостаточно изученным источником этого вещества является термобумага для чеков, с которой каждый день контактирует множество людей в магазинах, банкоматах, на заправках и во многих других местах. Термобумага имеет покрытие, которое чувствительно к нагреванию: оно используется во время печати на такой бумаге. Также известно, что это покрытие может переноситься на руки человека при контакте.

Ученые провели исследование и выявили: участники эксперимента, которые держали в руках без перчаток чеки, напечатанные на термобумаге, в течение 2 часов, имели повышенный уровень бисфенола А в моче по сравнению с теми, кто был в перчатках.

Опишите проведенное учеными исследование. Для этого дополните предложение, выбрав фразы из списка.

Ученые определяли зависимость _____ бисфенола А в моче от _____ с термобумагой.

- 1) наличия.
- 2) способов взаимодействия.
- 3) обмена температурой.
- 4) уровня содержания.

В задании 13 (35%) оценивалось умение «планировать изменения объекта, ситуации», данное умение не сформировано у большинства обучающихся.

Базовое логическое действие «обобщение» оценивалось заданиями 4 и 6, средний процент выполнения которых составил 52,5%, и конкретизировалось умениями «делать выводы»; «делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях».

На оценку умения «делать выводы» было направлено задание 6 (70%). В задании требовалось сделать выводы о причинах размещения на сайте определённого раздела. С заданием справилась почти половина восьмиклассников. Правильными являлись 2 варианта ответа, 17,6% обучающихся, как и при выполнении многих других заданий, выбрала только 1 вариант ответа.

Задание 4 (35%) оценивало сформированность умения делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях. В данном задании обучающимся нужно было выбрать вопросы, которые соответствуют содержанию текста. Важно было понять тему конкретного текста и отклонить вопросы, которые касаются смежных тем, но не соответствуют данному тексту, либо не направлены на решение основной проблемы, стоящей перед действующими лицами задачи. Почти треть обучающихся 8 класса справилась с выполнением задания, 12% обучающихся выбрала 1 вариант ответа и 12% выбрали 3 варианта ответа вместо 2, около 40% обучающихся не смогли понять тему текста и установить взаимосвязь между текстом, основной проблемой персонажей задания и предложенными вопросами.

Таким образом, отмечается низкий уровень сформированности метапредметных (познавательных) универсальных учебных действий, большинство действий сформированы менее чем у 40% обучающихся, отмечается более высокий процент выполнения заданий

на формирование учебных действий «обобщение» (52,5%) и «подведение под понятие» (53-59%).

Оценка функциональной грамотности

Для оценки уровня сформированности функциональной грамотности у обучающихся в комплексную работу были включены задания по шести видам функциональной грамотности: читательской, математической, естественно-научной, финансовой, креативного мышления и глобальных компетенций.

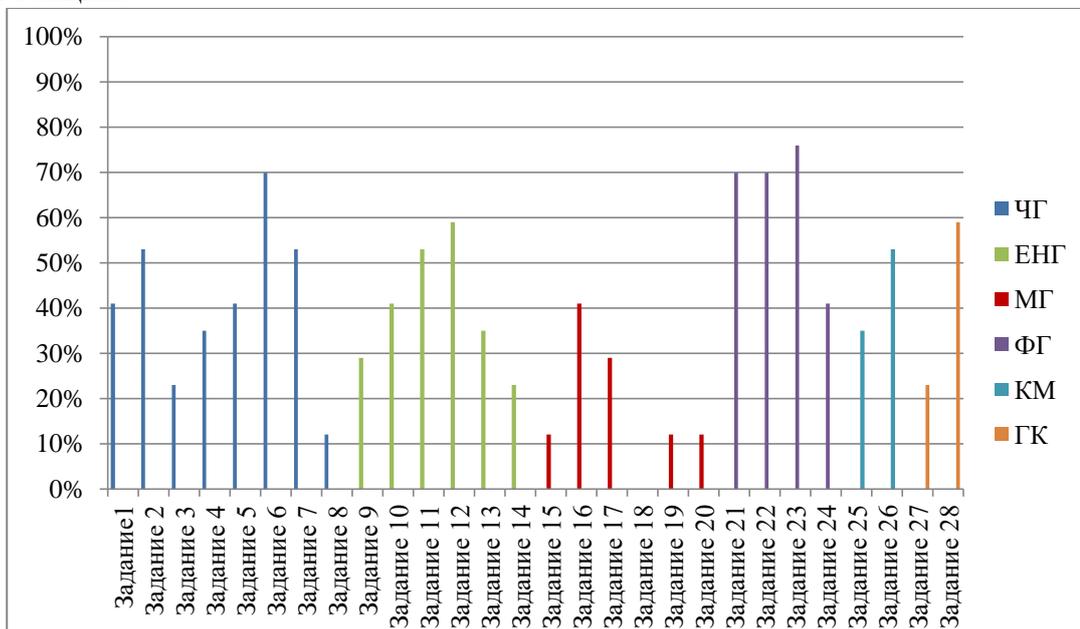


Рис. 9. Распределение по видам функциональной грамотности обучающихся, успешно справившихся с заданиями комплексной работы в 8 классе, в %

Комплексная работа 2024 года содержала разное количество заданий по разным видам грамотности. Работа содержала 8 заданий на оценку читательской грамотности (29%), так как данный критерий – один из ведущих видов функциональной грамотности. При выполнении заданий на любые другие виды грамотности, при решении жизненных ситуаций человеку всегда необходимо в той или иной степени прибегать к прочтению текстов разных видов (сплошных, несплошных, смешанных). Комплексная работа также содержала по 6 заданий (22%), направленных на оценку математической и естественно-научной грамотности - ведущих и базовых видов функциональной грамотности. В рамках реализации Регионального плана мероприятий, направленных на формирование и оценку функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций Омской области на 2023-2024 учебный год от 11.09.2023 г., в комплексную работу для обучающихся 8 классов было также включено 4 задания (14%) на оценку финансовой грамотности. Комплексная работа содержала по два задания (по 7%) на оценку креативного мышления и глобальных компетенций.

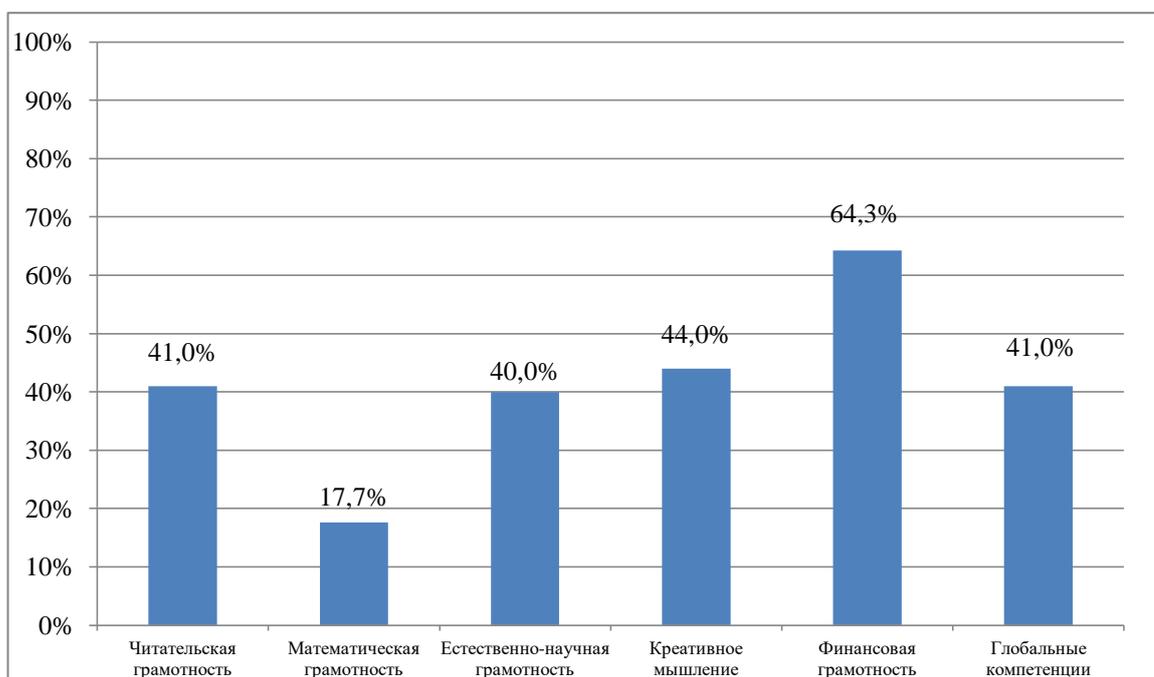


Рис. 10. Результаты комплексной работы для обучающихся 8-х классов по видам функциональной грамотности

По данным, представленным на диаграмме, можно сделать вывод о том, что 5 видов функциональной грамотности не сформированы у большинства обучающихся (от 56% до 82%): читательская, математическая, естественно-научная, креативное мышление и глобальные компетенции.

Рассмотрим подробнее результаты из каждого блока функциональной грамотности.

В блоке «Читательская грамотность» было выделено 3 компетентностных области оценки: «находить и извлекать информацию», «интегрировать и интерпретировать информацию», «оценивать содержание и форму текста», также в 2024 году было введено задание из области «использовать информацию из текста».

На оценку компетентности «находить и извлекать информацию» были направлены задания 1 (41%) и 2 (53%), средний процент выполнения которых составил 47%. В задании 1 данная компетентность конкретизируется умением «определять наличие/отсутствие информации». Данное задание было полностью направлено на работу с предложенным несплошным текстом и поиском информации в нём, оно не требовало проведения сложных мыслительных операций. Умение «определять место, где содержится искомая информация» (фрагмент текста, гиперссылка, ссылка на сайт и т.д.) оценивалось заданием 2. Процент выполнения данного задания стал самым высоким показателем по разделу «читательская грамотность». Для выполнения данного задания необходимо было не только извлечь информацию из предложенного несплошного текста, но и предположить, опираясь на жизненный опыт, где запрашиваемой информации быть не может. Таким образом, можно констатировать, что почти половина

обучающихся 8-х классов умеет находить и извлекать информацию из несплошного текста.

Сформированность компетентности «интегрировать и интерпретировать информацию» оценивалась в заданиях 3 и 4, средний процент выполнения которых составил 29%. Данная компетентность конкретизировалась умениями «понимать фактологическую информацию (сюжет, последовательность событий и т.п.)»; «формулировать (составлять) вопросы к тексту по предложенным вопросительным словам». Первое умение оценивалось заданием 3, в котором нужно было выбрать те сведения, которые соответствуют представленному тексту, не нужно было использовать дополнительные знания, но от обучающихся требовалось сопоставлять информацию, представленную разными способами. С заданием справилась только 23% обучающихся. Основной ошибкой обучающихся был выбор 3-4 вариантов ответа вместо двух правильных. В задании 4 оценивалось умение «формулировать (составлять) вопросы к тексту по предложенным вопросительным словам», с ним справилось 35% восьмиклассников. Данное задание предполагало понимание обучающимися темы и проблемы текста, выбор вопросов, соответствующих теме текста и основной проблеме персонажей задания. 12% обучающихся также выбрали либо один вариант ответа, либо 3-4 вариантов ответа вместо двух правильных. Таким образом, читательская компетентность «интегрировать и интерпретировать информацию» сформирована только у трети восьмиклассников.

На оценку компетентности «оценивать содержание и форму текста» были направлены задания 5 и 6, средний процент выполнения которых составил 55,5%. В задании 5 проверялось умение «оценивать полноту, достоверность информации», с заданием справилось 41% обучающихся. Третья часть школьников выбрала 2 и более вариантов ответа вместо 1 правильного. Умение «оценивать содержание текста или его элементов» было задействовано в задании 6 (70%), в котором обучающимся необходимо было оценить значение элементов сайта для его посетителей. Таким образом, можно говорить о том, что данная компетентностная область читательской грамотности сформирована, в среднем, более чем у половины обучающихся 8 класса, это лучший показатель среди областей читательской грамотности.

Задания 7 и 8, средний процент выполнения которых составил 32,5%, были направлены на оценку компетентности «использовать информацию из текста». Данная компетентность конкретизировалась умениями «использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний» (задание 7) и умение «прогнозировать события, течение процесса, результаты эксперимента на основе информации из текста» (задание 8). В задании 7 восьмиклассникам требовалось выбрать те действия, которые направлены на приобретение билета со скидкой. В задании 8, опираясь на жизненный опыт, нужно было предположить, как будут развиваться события в предлагаемых условиях. При выполнении

каждого этого задания шестая часть обучающихся 8 класса выбирали в качестве правильного ответа только один вариант, вместо 2.

В целом, можно сделать вывод о том, что все компетентностные области читательской грамотности сформированы менее чем у половины обучающихся 8-х классов. Хуже всего сформирована компетентностная область читательской грамотности «интегрировать и интерпретировать информацию», данная компетентностная область влияет на другие компетентностные области, предполагающие более высокий уровень сформированности читательской грамотности: найдя нужную информацию в тексте, большинство обучающихся не может её правильно сопоставить и проинтерпретировать, это влияет на адекватность оценивания полученной информации и правильность её использования в различных жизненных ситуациях.

В блоке «Естественно-научная грамотность» было выделено три компетентностных области оценки: «научное объяснение явлений», «понимание и применение особенностей естественно-научного исследования» и «интерпретация данных для получения выводов».

На оценку компетентности «научное объяснение явлений» были направлены задания 9 и 12. В данных заданиях оценивался уровень сформированности умений «применять соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления» и «делать научно обоснованные прогнозы о протекании процесса или явления соответственно». Средний процент выполнения данных заданий составил 44%, т.е. данное умение не сформировано у большинства обучающихся. Задание 9 (29%) было посвящено проблеме транспорта, организации пассажирских перевозок и экологии, обучающимся необходимо было определить причины принятия различных экологических решений в сфере пассажирских перевозок. Главной ошибкой при выполнении данного задания был выбор одного варианта ответа вместо 2 необходимых. Задание 12 (59%) было построено на предметных физических знаниях, обучающимся необходимо было выбрать верное объяснение процессу, связанному с движением тела, а также со свойствами тёплого воздуха.

На оценку компетентности «понимание и применение особенностей естественно-научного исследования» были направлены задания 10 (41%) и 13(35%), средний процент их выполнения составил 38%. В этих заданиях оценивался уровень сформированности умения «распознавать и формулировать цель данного исследования». Таким образом, в формировании данной компетентностной области оценки наблюдается низкие результаты, которые объясняются увеличением количества заданий и повышением уровня их сложности в 2024г.

На оценку компетентности «интерпретировать данные для получения выводов» были направлены задания 11 и 14. Средний процент их выполнения составил 38%. В данных заданиях оценивался уровень сформированности умения «анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы». Анализ ответов обучающихся показал,

что школьники дают неполные или частично правильные ответы, это говорит как о несформированности оцениваемого умения, так и о низком уровне сформированности регулятивных действий.

Ни одна компетентностная область из блока «естественно-научная грамотность» не сформирована более чем у 50% обучающихся, следовательно, обучающиеся 8-х классов демонстрируют низкий уровень сформированности данного вида функциональной грамотности.

В блоке «Математическая грамотность» также были выделены три компетентностные области оценки: «формулировать ситуацию на языке математики»; «применять математические понятия, факты, процедуры»; «интерпретировать, использовать и оценивать математические результаты».

На оценку компетентности «формулировать ситуацию на языке математики» были направлены задания 16, 19 (средний процент – 26,5%). В задании 16 (41%) оцениваемая компетентностная область конкретизировалась умением «выбирать подходящую модель из списка предложенных». Обучающимся необходимо было выбрать из предложенных выражение, с помощью которого можно решить поставленную задачу. Почти четверть обучающихся выбрали только 1 вариант ответа, хотя задание содержало 2 правильных ответа. Предметной базой данного задания были действия с процентами, данная тема является одной из наиболее трудных тем для обучающихся основной школы, что также повлияло на уровень выполнения задания. Обучающимся необходимо было самостоятельно составить и записать числовое выражение, с помощью которого можно определить стоимость билета. Основные ошибки обучающихся в данном случае связаны с записью чисел вместо выражения, смешиванием условий двух заданий. Можно предположить, что на уровень сформированности данного умения оказывает низкий уровень сформированности регулятивного действия «планировать решение задания».

Компетентность «применять математические понятия, факты, процедуры» оценивалась заданиями 17 (29%) и 18 (0%), средний процент выполнения которых составил 29%. В задании 17 оценивалось умение «создавать диаграммы, графики, конструкции и извлекать из них математическую информацию». Обучающимся необходимо было сопоставить информацию из составленных диаграмм с информацией, представленной на графике в предыдущем задании. Основные ошибки у 52% обучающихся также связаны с выбором одного или трех вариантов ответа вместо 2 правильных. В задании 18 оценивалось умение «применять математические факты, правила, алгоритмы и структуры при поиске решений». В этом задании необходимо было рассчитать стоимость субсидированного тарифа, округлив ответ до десятых. В данном случае выявлены затруднения с округлением, что связано либо с низким уровнем сформированности регулятивных УУД, приводящим к непониманию требования задания, либо с незнанием правил округления.

На оценку компетентности «интерпретировать, использовать и оценивать математические результаты» были направлены задания

15 (12%) и 20 (12%) средний процент выполнения которых составил 12%. В задании 15 оценивалось умение интерпретировать информацию, представленную в графической форме, на диаграммах. Обучающимся необходимо было выбрать выводы, соответствующие данным, представленным на графике. Как и в других заданиях, многие обучающиеся выбрали меньшее (1) или большее (3) количество ответов, чем требовалось в задании. В задании 20 компетентностная область «интерпретировать, использовать и оценивать математические результаты» раскрывалась умением оценивать математический результат с точки зрения контекста. В задании обучающимся необходимо было работать с долями и процентами, предметное содержание повлияло на уровень выполнения задания.

Таким образом, по данным комплексной работы в 8-х классах, можно сделать вывод о низком уровне сформированности всех компетентностных областей математической грамотности, ни одна из них не сформирована более чем 29%.

В блоке «Финансовая грамотность» были выделены четыре компетентностные области оценки: «распознавание финансовой информации», «анализ информации в финансовом контексте», «оценка финансовых проблем», «применение финансовых знаний».

На оценку компетентности «распознавание финансовых проблем» было направлено задание 21 (70%), в котором оценивалось умение «выявлять покупки, требующие затрат». В данном случае обучающимся необходимо было выбрать варианты ответа, которые потребуют финансовых затрат от родителей. При этом в тексте задания были чёткие указания на то, какие расходы берут на себя организаторы, а какие – родители. При выполнении задания не требовалось обрабатывать большой массив информации или привлекать фоновые знания. Данное умение сформировано у большинства обучающихся 8 класса, но треть школьников (30%), не справились с выполнением задания на оценку этого умения.

Область компетентности «анализ информации в финансовом контексте» оценивалась заданием 22 (70%), в котором проверялось умение «определять финансовые возможности покупки». Данное умение также сформировано у большинства обучающихся, но также остается 30% процентов восьмиклассников, у которых данное умение не сформировано.

Задание 23 (76%) оценивало компетентностную область финансовой грамотности «оценка финансовой информации» и было направлено на оценку сформированности умения «определять финансовую выгоду от покупки». В задании необходимо было записать словом члена семьи, который предложил более выгодный вариант поездки. Можно предположить, что процент выполнения задания был бы выше, если бы обучающиеся соблюдали требование задания и внесли в бланк ответ в корректном виде, так как вместо члена семьи ряд детей записывали имя не в именительном падеже, один ученик не внес ответ и один ученик указал ответ в числовом варианте.

Компетентностная область «применение финансовых знаний» оценивалась заданием 24 (41%) и предполагала оценку уровня сформированности умения «просчитывать стоимость покупки». В задании необходимо было рассчитать стоимость билетов для семьи. Веер ответов к данному заданию очень широк, в нём трудно выделить закономерности, очевидно, что обучающимися были допущены ошибки в вычислениях. Среди неправильных ответов выделяются те, в которых обучающиеся рассчитали стоимость проезда только в одну сторону, хотя в задании требовалось рассчитать стоимость проезда туда-обратно.

Большинство компетентностных областей финансовой грамотности сформированы более у половины обучающихся, но даже в них велик процент обучающихся, не справившихся с выполнением заданий (30%). Проблемной зоной в формировании финансовой грамотности является компетентностная область «применение финансовых знаний», уровень её несформированности у обучающихся 8 класса составил 59%.

В блоке «Креативное мышление» исследовались компетентностные области «выдвижение разнообразных идей» и «оценка и отбор креативных идей».

Компетентностная область «выдвижение разнообразных идей» конкретизировалась умением «предлагать несколько альтернативных различающихся между собой решений социальной проблемы, которые основаны на вовлечении различных действующих лиц, использовании разных инструментов или методов достижения желаемого результата». Данное умение оценивалось заданием 25 (35%). В этом задании обучающимся было необходимо выбрать лозунг, который не соответствует деятельности предприятия. 64% обучающихся выбрали только 1 решение вместо двух правильных.

Компетентностная область «оценка и отбор креативных идей» оценивалась заданием 26 (53%) и конкретизировалась умением «различать верно аргументы за и против предлагаемого решения социальной проблемы; отбирать наиболее креативные идеи, появившиеся в ходе обсуждения социальной проблемы в классе». Во всех аргументах можно было найти какую-либо информацию, соответствующую лозунгу, но в 3 аргументах содержалась информация, которая освещает негативную сторону лозунга, только один вариант ответа содержал информацию, которая позитивно освещает лозунг и, следовательно, является аргументом в его пользу. При этом почти третья часть (29%) обучающихся выбрала более 1 варианта ответа.

В целом можно говорить о том, что креативное мышление сформировано у меньшей половины обучающихся 8-х классов (44%).

В блоке «Глобальные компетенции» оценивались компетентностные области «выявлять и анализировать различные мнения, подходы, перспективы, точки зрения»; «формулировать аргументы». Область оценки «выявлять и анализировать различные мнения, подходы, перспективы, точки зрения» конкретизировалась умением «анализировать перспективы на основе

данных графика» и оценивалась заданием 28 (59%). В задании необходимо было выбрать варианты ответа, в которых описаны положительные перспективы развития компаний. Задание содержало 2 правильных варианта ответа, 100% обучающихся выбрали два варианта ответа, но не все оказались верными.

Компетентностная область оценки «формулировать аргументы» конкретизировалась умением «формулировать аргументы, отбирая адекватные аргументы среди предложенных», на оценку которого было направлено задание 27 (23%). Как и при выполнении других заданий, обучающиеся выбирали меньшее (один) или большее (три) количество правильных ответов.

Таким образом, результаты комплексной работы демонстрируют низкий уровень сформированности математической грамотности (17,66%) и ещё двух основных видов функциональной грамотности: читательской, естественно-научной (41% и 40%). Глобальные компетенции и креативное мышление также сформированы только у 41% и 44% восьмиклассников. У большей половины обучающихся сформированы финансовая грамотность (64%).

Одним из факторов, повлиявших на результаты исследования в 2024 году, является усложнение требований в части заданий, введение заданий на оценку новых компетентностных областей, увеличение общего числа заданий, а также несформированность регулятивных УУД, направленных на понимание текста задания.

Выявление типичных ошибок обучающихся 8-х классов при выполнении комплексной работы

В процессе обработки результатов выполнения комплексной работы обучающимися 8-х классов был выделен ряд наиболее часто встречающихся ошибок, которые совершают школьники, при выполнении заданий и внесении ответов в специальные бланки.

Наиболее часто встречающейся общей ошибкой является выбор только одного (или трех вместо двух) варианта ответа в заданиях, требования которых не называют точное количество правильных вариантов ответа. Вероятно, обучающиеся находят один вариант ответа и считают задание выполненным, хотя в заданиях применяется формулировка «выберите один или несколько вариантов ответа».

Одно из ярких проявлений этой ошибки встретилось в задании 22, в котором нужно было выбрать покупки, которые возможно приобрести на определённую сумму, при этом в условии имеется уточнение относительно 2 пунктов из таблицы, которые обязательно должны быть заложены в покупку, таким образом, в бланк ответа не может быть занесено менее 2 вариантов, но один обучающийся указал один вариант ответа. Несмотря на то, что в задании 22 было дано прямое указание на необходимость приобретения билетов и оплаты проживания, треть обучающихся выбирали 2 варианта ответа вместо 3 правильных.

Ещё одной распространённой ошибкой является выбор большего количества вариантов ответа, чем содержится в задании. В заданиях 10 и 13 нужно было заполнить 2 пропуска, при этом один обучающийся выбрал 3 и 4 варианта ответа и один обучающийся указал один вариант ответа.

Следующая ошибка распространена в заданиях с кратким ответом, в которых требуется записать ответ в виде числа, а обучающийся записывает его в виде слова, и наоборот. Данную ошибку можно рассмотреть на примере задания 23:

Задание 23
Глеб предлагал папе для поездки на праздник сельских обучающихся купить билеты на пригородный электропоезд стоимостью 189 рублей. Папа предлагал поехать на машине, потому что расстояние до Исилюкля составляет 147 км, чтобы его преодолеть, необходимо всего 12 литров бензина. Следовательно, этот вариант экономически более выгоден для семьи. Запишите словом, кто предложит более выгодный с финансовой точки зрения вариант, если стоимость бензина составляет 51,45 рубля за литр?

В веере ответов обучающихся встретилось число «2200», имя, указанное не в именительном падеже «ПОЛИНЕН».

К этому типу ошибок можно также отнести запись результата вместо выражения, с помощью которого данный результат можно получить.

Например, в задании 19 необходимо было записать числовое выражение, с помощью которого можно произвести расчёты.

Задание 19
Расстояние от Омска до села Одесское, куда ездила Полина на «Праздник Севера», составляет 90 км. Запишите числовое выражение, с помощью которого можно определить стоимость билета, если использовать экономически обоснованный и утвержденный тариф за пассажиро-километр.

При этом веер ответов к этому заданию выглядит следующим образом:

Задание №19
135*2,67
360,45
5,7*90=513
90*5,7=513
192,9
90*1,4
360,45
513
135
135*2,67
2,67
540
90*6
90*1,4
30*14

Более 40% обучающихся дали ответ в виде числа. Очевидно, что обучающиеся не приняли во внимание требование задания, а большое

количество чисел (в образце представлена только часть) говорит также об ошибках в расчётах.

Результаты выполнения заданий комплексной работы могут оказать влияние в будущем на результаты ГИА-9.

Для повышения качества знаний обучающихся, повышения уровня их успешности важно не только давать обучающимся предметные знания, но и развивать регулятивные универсальные учебные действия, повышение уровня которых обязательно приведёт к повышению уровня сформированности познавательных универсальных учебных действий и функциональной грамотности обучающихся.

Выводы в разрезе показателей:

1. С комплексной работой для 8-х классов в 2024 году справилась (правильно сделано 50% и более заданий) только двое обучающихся 11,76%. Процент выполнения работы составил 39,5%. Низкие результаты связаны с повышением сложности комплексной работы за счёт увеличения количества заданий, а также с низким уровнем сформированности регулятивных универсальных учебных действий у обучающихся 8-х классов.
2. На основании сопоставления результатов комплексной работы в 8 классе с нормальным распределением результатов, а также доверительных интервалов каждого МР можно говорить о высокой степени объективности результатов комплексной работы в целом (процент необъективных результатов составил 4,6% - по региону).
3. Большинство обучающихся 8 класса (88,23%) продемонстрировали минимальный/ниже базового уровень подготовки по результатам комплексной работы. Никто из обучающихся не достиг высокого/выше базового уровня подготовки.
4. Только одно из 9 оцениваемых в комплексной работе познавательные универсальных учебных действий (подведение под понятие) сформировано у половины обучающихся 8 класса. Уровень несформированности остальных универсальных учебных действий колеблется в диапазоне от 60% до 80%.
5. Отмечается низкий уровень сформированности пяти видов функциональной грамотности у обучающихся 8 класса: читательская, математическая, естественно-научная, глобальные компетенции и креативное мышление. Уровень сформированности указанных видов функциональной грамотности находится в диапазоне от 17,66% до 44%. У большей половины обучающихся 8 класса сформированы навыки финансовой грамотности.

Список муниципальных районов, участвовавших в комплексной работе
8 класса в 2024 году

ID района	Наименование МР	Количество участников	Средний балл	Доверительный интервал минимум	Доверительный интервал максимум
0	Регион	4341	10,191	10,054	10,329
1	Черлакский МР	131	9,344	8,614	10,073
2	МБОУ «Татарская СОШ»	17	11,058		